



SLOVENSKÝ ZVÄZ VZPIERANIA
SLOVAK WEIGHTLIFTING FEDERATION
Olympijské námestie 1, 832 80 Bratislava
www.vzpieranie.sk

R O Z H O D N U T I E

Odvolacieho orgánu Disciplinárnej komisie SZV
č. 2/2025

Výkonný výbor SZV (ďalej aj „VV SZV“) vo veci odvolania p. Mgr. Ing. Rudolfa Lukáča proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SZV (ďalej aj „DK SZV“) č. 4/2025 zo dňa 16.06.2025, v zmysle Čl. 15 Disciplinárneho poriadku Slovenského zväzu vzpierania (ďalej aj „DP SZV“) posledná veta, v nadväznosti na Čl. 13 DP SZV určil, že odvolacím orgánom Disciplinárnej komisie SZV budú členovia VV SZV Bc. Ing. Tomáš Chovanec – predseda odvolacieho orgánu, Ing. Marián Buschbacher člen, Mgr. Pavol Trojčák člen, Mgr. Miriama Žiaková člen, Mgr. Ondrej Kružel člen, Rudolf Egrecký člen – bez rozhodovacieho práva.

Odvolací orgán SZV ako druhostupňový disciplinárny orgán SZV posúdil odvolanie p. Lukáča a vo veci samej jednohlasne

r o z h o d o l

že v zmysle Čl. 18 ods. 1 Disciplinárneho poriadku Slovenského zväzu vzpierania **potvrďuje** rozhodnutie DK SZV č. 4/2025 zo dňa 16.06.2025.

Odôvodnenie:

DK SZV rozhodnutím č. 4/2025 rozhodla v zmysle Čl. 11 DP SZV o zastavení disciplinárneho konania vo veci disciplinárneho podania Mgr. Ing. Rudolfa Lukáča voči osobe Ing. Štefanovi Gribaninovi zo dňa 18.04.2025.

Ako dôvod DK SZV uviedla:

Štefan Gribanin naozaj vyslovil výrok „Dobrá práca Rudko“, tento výrok bol však mierený výlučne na adresu Rudolfa Lukáča ako trénera, nie na adresu jeho dcéry ako pretekárky. To potvrdzuje aj vyjadrenie pána rozhodcu Egreckého, ktorý potvrdil, že pri vyslovení tohto výroku slečna Lukáčová nebola prítomná. DK poukazuje na skutočnosť, že udalosť sa stala na MS žiakov v obci Klin a nie v Bobrove ako uvádza navrhovateľ. DK upozorňuje p. Gribanina, ale takisto aj p. Lukáča a všetkých členov SZV, že negatívne resp. uštipačné poznámky na adresu kolegov môžu byť pri prekročení istej hranice v budúcnosti hodnotené

ako nešportové správanie. Keďže p. Gribanin v tomto prípade síce použil sarkazmus, avšak bez hanlivých výrazov a vulgarizmov, DK nevidí dôvod na pokračovanie disciplinárneho konania voči nemu.

DK SZV vo svojom rozhodnutí p. Lukáča poučila, že proti rozhodnutiu DK má právo sa odvolať, a to podaním odvolania v lehote 15 pracovných dní od doručenia rozhodnutia písomne na adresu Sekretariátu SZV. Musí byť uhradení poplatok za odvolanie vo výške 35,00 € a, že potvrdenie o zaplatení poplatku musí byť súčasťou písomného odvolania. Tiež bol poučený, že pokiaľ odvolací orgán zruší rozhodnutie disciplinárneho orgánu, ktorý vo veci rozhodoval, poplatok sa vráti. Poplatok za odvolanie je potrebné poukázať na bankový účet SK39 0200 0000 0032 3426 6753. O odvolaní rozhoduje Výkonný výbor SZV. Priestupca má právo zúčastniť sa prerokovania veci pred odvolacím orgánom.

Na Sekretariát SZV bolo dňa 02.07.2025 doručené podanie p. Mgr. Ing. Rudolfa Lukáča, označené ako „**Vec: Odvolanie voči rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SZV zo dňa 16.06.2025, ktorým bolo ukončené disciplinárne konanie voči reprezentačnému trénerovi žien Ing. Štefanovi Gribaninovi bez uloženia sankcie**“, ktoré je zaevidované pod. č. 139/2025, z ktorého vyplýva, že menovaný sa dožaduje zrušenia rozhodnutia Disciplinárnej komisie SZV zo dňa 16.06.2025 č. 4/2025, z dôvodu, že rozhodnutie DK SZV č. 4/2025 považuje za vecne aj procesne nesprávne a žiada jeho preskúmanie. Odvolaním žiada VV SZV, aby zrušil rozhodnutie DK SZV ako neobjektívne a neodôvodnené a opätovne nariadil prešetrenie podnetu so zohľadnením výpovede manželky p. Lukáča, ako svedka celej udalosti. Záverom p. Lukáč konštatuje, že v prípade nevyhovenia odvolania bude podaný podnet na Arbitrážny súd pri Slovenskom olympijskom a športovom výbore.

Bolo zistené, že odvolanie p. Lukáča bolo zaslané v zmysle Čl. 12 aktuálne platného a účinného Disciplinárneho poriadku SZV. Poplatok za odvolanie vo výške 35,00 EUR bol zaslaný na účet SZV dňa 26.06.2025, a teda boli splnené obligatórne skutočnosti na začatie odvolacieho konania. V zmysle Čl. 13 DP SZV o odvolaní rozhoduje VV SZV.

Dňa 04.07.2025 DK SZV mailom zaslala predsedovi SZV materiály (podklady), na základe ktorých rozhodli vo veci, voči ktorej p. Lukáč podal odvolanie. Dňa 07.07.2025 predseda SZV rozhodol o vylúčení p. Ing. Štefana Gribanina, člena VV SZV z konania, nakoľko je voči nemu podaný podnet na disciplinárne konanie p. Lukáčom, tiež rozhodol o vylúčení p. Egreckého z rozhodovania vo veci odvolania, avšak nie z jeho prerokovania, z dôvodu, že je uvedený ako svedok.

Dňa 07.07.2025 predseda SZV zaslal vyššie uvedené podklady členom VV SZV na ich oboznámenie sa a určil členom VV, aby mu do 10.07.2025 adresovali doplňujúce otázky na účastníkov konania, ktoré im následne zosumarizované zašle a vyzve ich na písomné

vyjadrenie. Zároveň určil, že po doručení ich písomných vyjadrení VV rozhodne, či vo veci bude s účastníkmi konania konať písomne alebo osobne.

Členovia VV SZV, okrem predsedu SZV v stanovenej lehote nezaslali predsedovi SZV žiadne doplňujúce otázky. Predseda SZV dňa 14.07.2025 zaslal mail účastníkom konania, v ktorom ich žiadal o vypracovanie ním položených otázok a tiež, aby predložili dôkazy o svojich tvrdeniach. P. Gribanin zaslal svoje vyjadrenie dňa 16.07.2025 a p. Lukáč dňa 18.07.2025.

Samotné prerokovanie vo veci sa uskutočnilo dňa 27.08.2025 na 4. VV SZV v Ružomberku, v bode č. 12 „Odvolanie p. Lukáča voči rozhodnutiu DK SZV č. 4/2025 a 5/2025“, na ktoré boli pozvaní účastníci disciplinárneho konania p. Gribanin a p. Lukáč. P. Gribanin sa konania zúčastnil. P. Lukáč sa konania nezúčastnil.

Odvolací orgán sa pri svojom rozhodnutí držal odvolania s p. Lukáča, ktoré bolo doručené na Sekretariát SZV.

1. **Nesprávne skutkové zistenie prítomnosti Kristíny Lukáčovej.** VV SZV nedokázal na základe dôkazov, ktorými disponoval určiť polohu pretekárky Kristíny Lukáčovej tak, ako ju určil p. Lukáč v odvolaní.
2. **Podcenenie znevažujúceho charakteru výroku Výrok „Dobrá práca, Rudko“.** Z vyjadrení oboch účastníkov konania nie je VV SZV jasné, kde, kedy, ako, za akým účelom, cieľom, v akom tvare a v prítomnosti akých osôb bol tento výrok vyslovený. Tvrdenia účastníkov, ako aj svedka sa rozchádzajú a iné dôkazy neboli VV SZV doručené.
3. **Záver disciplinárnej komisie neodráža vážnosť situácie.** VV SZV je známa vzájomná osobná situácia účastníkov konania. Bohužiaľ, VV SZV nedokáže s určitosťou určiť, čo kto, kedy, komu a v akom zmysle povedal. Následné sa stáva, že výroky si účastníci konania bagatelizujú za účelom presadzovania si svojej pravdy a oslabenia pozície druhej strany. Takéto vzájomné výroky možno pozorovať pri oboch účastníkoch konania dlhodobo a pravidelne. Vážnosť situácie je známa DK SZV ako aj VV SZV. Bohužiaľ, SZV nedisponuje právomocou, ktorá by tento ich vzájomný osobnostný problém dokázala vyriešiť a preto ich VV SZV odkazuje na civilné súdnictvo SR.
4. Odvolací orgán konštatuje, že odvolateľ p. Lukáč, aj napriek dvom výzvam nepredložil dôkazy, ktoré by mohli verifikovať jeho tvrdenia. Z dôvodu dôkazovej

núdze na jeho strane a s poukazom na zásadu „in dubio pro reo“ Odvolací orgán rozhodol tak, ako je vyššie uvedené.

5. Rozhodnutie bude zaslané p. Lukáčovi a p. Gribaninovi poštovou prepravou resp. zaslaním na mailovú adresu.

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 26.09.2025

Bc. Ing. Tomáš Chovanec
predseda odvolacieho orgánu
disciplinárnej komisie SZV