



SLOVENSKÝ ZVÄZ VZPIERANIA
SLOVAK WEIGHTLIFTING FEDERATION
Olympijské námestie 1, 832 80 Bratislava
www.vzpieranie.sk

R O Z H O D N U T I E

Odvolacieho orgánu Disciplinárnej komisie SZV č. 3/2025

Výkonný výbor SZV (ďalej aj „VV SZV“) vo veci odvolania p. Mgr. Ing. Rudolfa Lukáča proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SZV (ďalej aj „DK SZV“) č. 5/2025 zo dňa 17.06.2025, v zmysle Čl. 15 Disciplinárneho poriadku Slovenského zväzu vzpierania (ďalej aj „DP SZV“) posledná veta, v nadväznosti na Čl. 13 DP SZV určil, že odvolacím orgánom Disciplinárnej komisie SZV budú členovia VV SZV Bc. Ing. Tomáš Chovanec – predseda odvolacieho orgánu, Ing. Marián Buschbacher člen, Mgr. Pavol Trojčák člen, Mgr. Miriama Žiaková člen, Mgr. Ondrej Kružel člen, Rudolf Egrecký člen.

Odvolací orgán SZV ako druhostupňový disciplinárny orgán SZV posúdil odvolanie p. Lukáča a vo veci samej jednohlasne

r o z h o d o l

že v zmysle Čl. 18 ods. 1 Disciplinárneho poriadku Slovenského zväzu vzpierania **potvrdzuje** rozhodnutie DK SZV č. 5/2025 zo dňa 17.06.2025.

Odôvodnenie:

DK SZV rozhodnutím č. 5/2025 rozhodla v zmysle Čl. 11 DP SZV o zastavení disciplinárneho konania vo veci disciplinárneho podania Mgr. Ing. Rudolfa Lukáča voči osobe Ing. Štefanovi Gribaninovi zo dňa 24.04.2025.

Ako dôvod DK SZV uviedla:

VIP akreditácia neznamená, že by bol p. Lukáč oprávnený pôsobiť ako tréner a nedáva oprávnenie byť v tréningovej hale pri procese tréningu. Viacerých reprezentantov priamo znervózňuje napätie medzi oboma účastníkmi a nepridáva im to na pohode, ktorú potrebujú pri súťažiach. Tak ako aj toto podanie, všetky vnímajú ako podávané účelovo s cieľom zakryť osobnostné zlyhanie p. Lukáča v Poľskom Raszyne, za ktoré mu bolo uložené disciplinárne opatrenie.

Konanie oboch trénerov a ich prezentácia na sociálnych sieťach je nevhodná pre osoby ich postavenia, preto ich ako Disciplinárna komisia dôrazne žiadame, aby upustili od komentovania, nahrávania a prezentácie jeden druhého a snažili sa ukazovať iba svoje úspechy a svoje kladné stránky, ktorých majú ako vrcholoví tréneri nadmieru. Pre nás je nemožné určiť kto s tým začal, keďže tento spor trvá už mnoho rokov a hlavným cieľom je vzájomná diskreditácia. Úspešne to však ukončíme tým, že kto odo dňa doručenia tohto rozhodnutia spomenie vo svojich príspevkoch meno toho druhého, alebo na neho hocijakým spôsobom poukáže, bude čeliť disciplinárnemu trestu bez akýchkoľvek okolkov.

Ak má pán Mgr. Ing. Rudolf Lukáč pocit, že táto ich spoločná kontroverzia je výlučne namierená voči nemu a iba on je obeťou, Disciplinárna komisia mu odporúča obrátiť sa na občianskoprávne konanie.

V podaní ohľadom poškodenia dobrého mena rozhodcov, to že p. Gribanin opísal vo vyhodnotení možnú príčinu úrazu, neznamená že niekoho poškodil. Rozhodcov nemenoval, ani počas súťaže ich nekonfrontoval. Jeho opis možnej príčiny vychádza z vyhodnotenia pocitov reprezentantky počas priebehu pokusu.

Nominácie reprezentantov ani čerpanie finančných prostriedkov nie sú výlučným právom p. Gribanina o čom má iste pán Lukáč vedomosť. Preto s touto otázkou je potrebné osloviť Výkonný výbor SZV. Disciplinárna komisia nemá kompetencie rozhodovať o účelnosti vynakladania finančných prostriedkov zväzu, ani o opodstatnenosti nominácií. Tento komplexný proces si vyžaduje vysokú úroveň poznania aktuálnej, formy, zdravotného stavu, psychického stavu pretekára a mnohých iných faktorov v danom čase.

DK SZV vo svojom rozhodnutí p. Lukáča poučila, že proti rozhodnutiu DK má právo sa odvolať, a to podaním odvolania v lehote 15 pracovných dní od doručenia rozhodnutia písomne na adresu Sekretariátu SZV. Musí byť uhradení poplatok za odvolanie vo výške 35,00 € a, že potvrdenie o zaplatení poplatku musí byť súčasťou písomného odvolania. Tiež bol poučený, že pokiaľ odvolací orgán zruší rozhodnutie disciplinárneho orgánu, ktorý vo veci rozhodoval, poplatok sa vráti. Poplatok za odvolanie je potrebné poukázať na bankový účet SK39 0200 0000 0032 3426 6753. O odvolaní rozhoduje Výkonný výbor SZV. Priestupca má právo zúčastniť sa prerokovania veci pred odvolacím orgánom.

Na Sekretariát SZV bolo dňa 02.07.2025 doručené podanie p. Mgr. Ing. Rudolfa Lukáča, označené ako „*Vec: Odvolanie voči rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SZV zo dňa 17.06.2025, ktorým bolo ukončené disciplinárne konanie voči reprezentačnému trénerovi žien Ing. Štefanovi Gribaninovi bez uloženia sankcie*“, ktoré je zaevidované pod. č. 140/2025, z ktorého vyplýva, že menovaný sa dožaduje zrušenia rozhodnutia Disciplinárnej komisie SZV zo dňa 17.06.2025, č. 5/2025, z dôvodu, že rozhodnutie DK SZV č. 5/2025 považuje za vecne aj procesne nesprávne a žiada jeho preskúmanie. Odvolaním žiada VV

SZV, aby zrušil rozhodnutie DK SZV a opätovne nariadil prešetrenie podnetu. Záverom p. Lukáč konštatuje, že v prípade nevyhovenia odvolania bude podaný podnet na Arbitrážny súd pri Slovenskom olympijskom a športovom výbore.

Bolo zistené, že odvolanie p. Lukáča bolo zaslané v zmysle Čl. 12 aktuálne platného a účinného Disciplinárneho poriadku SZV. Poplatok za odvolanie vo výške 35,00 EUR bol zaslaný na účet SZV dňa 27.06.2025, a teda boli splnené obligatórne skutočnosti na začatie odvolacieho konania. V zmysle Čl. 13 DP SZV o odvolaní rozhoduje VV SZV.

Dňa 04.07.2025 DK SZV mailom zaslala predsedovi SZV materiály (podklady), na základe ktorých rozhodli vo veci, voči ktorej p. Lukáč podal odvolanie. Dňa 07.07.2025 predseda SZV rozhodol o vylúčení p. Ing. Štefana Gribanina, člena VV SZV z konania, nakoľko je voči nemu podaný podnet na disciplinárne konanie p. Lukáčom.

Dňa 07.07.2025 predseda SZV zaslal vyššie uvedené podklady členom VV SZV na ich oboznámenie sa a určil členom VV SZV, aby mu do 10.07.2025 adresovali doplňujúce otázky na účastníkov konania, ktoré im následne zosumarizované zašle a vyzve ich na písomné vyjadrenie. Zároveň určil, že po doručení ich písomných vyjadrení VV rozhodne, či vo veci bude s účastníkmi konania konať písomne alebo osobne.

Členovia VV SZV, okrem predsedu SZV v stanovenej lehote nezaslali predsedovi SZV žiadne doplňujúce otázky. Predseda SZV dňa 12.08.2025 zaslal mail účastníkom konania, v ktorom ich žiadal o vypracovanie ním položených otázok a tiež, aby predložili dôkazy o svojich tvrdeniach. P. Lukáč dňa 19.08.2025 zaslal svoje vyjadrenia s jedným video súborom. Toho istého dňa predseda opätovne zaslal mail účastníkom konania a členom VV SZV, v ktorom žiadal, každého, kto disponuje nejakými dôkazmi ku konaniu, nech ich bezodkladne predloží a vyzval členov VV SZV na ďalšie dokazovanie a p. Lukáča na zabezpečenie výpovedí ním navrhovaným okruhom ľudí, ktorí sú zároveň viazaní DP SZV, aby ich tvrdenia mohol posúdiť VV SZV a mohol ich verifikovať za účelom pominutia dôkaznej núdze podávateľa disciplinárneho podnetu.

Dňa 24.08.2025 zaslal mailom svoje vyjadrenie p. Gribanin, a to s dvoma video súbormi.

Dňa 25.08.2025 zaslal mailom podpísané vyhlásenie pretekárka s. Seničová.

Samotné prerokovanie vo veci sa uskutočnilo dňa 27.08.2025 na 4. VV SZV v Ružomberku, v bode č. 12 „Odvolanie p. Lukáča voči rozhodnutiu DK SZV č. 4/2025 a 5/2025“, na ktoré boli pozvaní účastníci disciplinárneho konania p. Gribanin a p. Lukáč. P. Gribanin sa konania zúčastnil. P. Lukáč sa konania nezúčastnil.

Odvolací orgán sa pri svojom rozhodnutí držal odvolania p. Lukáča, ktoré bolo doručené na Sekretariát SZV.

- 1. Poškodzovanie dobrého mena SZV na medzinárodnej pôde.** Aj napriek výzve, aby podávateľ odvolania doložil výpovede tretích osôb, ktoré by mohli verifikovať ako, kedy a čím ho mal p. Gribanin údajne verbálne napadnúť a uraziť, tak tieto neboli doložené. Odvolací orgán ozrejmil, že výdavky, ktoré sú čerpané z príspevku od MCRAŠ sú zverejňované v zmysle zákona tak, aby bola zachovaná transparentnosť, ďalej sú zasielané aj na MCRAŠ a sú aj kontrolované. Odvolací orgán, okrem pokútne získanej akreditácie p. Lukáčom a z toho vyplývajúcim konfliktom účastníkov konania nezistil iné porušenie princípu reprezentatívnosti na Majstrovstvách Európy v Moldavskom Kišiňove. Konštatuje, že princíp reprezentatívnosti bol narušený práve získaním akreditácie, bez vedomia SZV, ktoré vykonáva ako národný športový zväz výhradne SZV.
- 2. Nepravdivé a tendenčné závery disciplinárnej komisie.** V zmysle zákona o športe, Stanov SZV, predpisov EWF a IWF, ale aj napr. MOV, je jediný subjekt v olympijskom športe, ktorý môže delegovať zástupcov v mene národnej federácie na vrcholné podujatia, ktoré zastrešujú tieto medzinárodné inštitúcie, len na to určený subjekt. V prípade SZV, to je VV SZV nie zamestnávateľ p. Lukáča. VV SZV p. Lukáča neakreditoval. Nie je jasné, kto vydal p. Lukáčovi akreditáciu VIP. Predmetná skutočnosť však bola diskutovaná s vedením EWF. Bol konštatovaný nedostatok pri vydávaní tejto akreditácii hostiteľskou krajinou. Za danú skutočnosť sa predseda EWF ospravedlnil SZV. Odvolací orgán súhlasí s tvrdením DK SZV, že aj keď pokútnym spôsobom získaná akreditácia VIP, tak tá neoprávňuje jeho držiteľa byť trénerom národnej federácie, ktorá ho tam s týmto statusom nedelegovala, neakreditovala resp. s jeho účasťou nesúhlasila.
- 3. Poškodenia rozhodcov P. Gribanin vo svojej oficiálnej správe znehodnotil rozhodnutia rozhodcov.** Odvolacím orgánom nebolo potvrdené tvrdenie p. Lukáča. P. Gribanin vysvetlil svoju správu a jej obsah. Uviedol, že podľa jeho názoru pretekárku nechali rozhodcovia pri zrovnávaní dlho čakať. Na predmetnej súťaži neprotestoval alebo sa inak hanlivo nevyjadroval k rozhodcom. Uviedol, že fakt je, že odvtedy začala pretekárka cítiť bolesť a preto to uviedol do správy, ako dôvod, nie ako výhovorku alebo, že by tým chcel znehodnocovať prácu rozhodcov. Uviedol, že si prácu rozhodcov váži a je normálne, že iný pohľad na vec majú tréneri, pretekári, diváci a iní rozhodcovia. Vehementne odmieta, že by rozhodcom zasahoval do ich profesionálnej dôstojnosti. Zároveň poukázal na to, že išlo o interný, neverejný materiál, ktorý zaslal VŠC Dukla BB a SZV na vedomie, nakoľko viac krát bolo zo strany VŠC poukázané, že zo sedení sa nerobí zápis, zápisnica, nič sa neoveruje zo

strany SZV a sedenia slúžia interne, neverejne na vyhodnotenie sezóny a ako zdroj informácií. Potvrdil to aj predseda SZV, ktorý sa ich zúčastňoval. Ešte uviedol, že SZV nikdy nedostal na vedomie ani len správu p. Lukáča, ktorá bola pri takýchto stretnutiach predložená a nie to ucelený materiál, pričom, takýto materiál SZV viac krát žiadal, a to vopred, aby sa dala pripraviť zo strany SZV vecná a konštruktívna oponentúra. Bohužiaľ neúspešne a SZV šiel vždy na sedenie do neznáma. Odvolací orgán pokladá za korektné, že ak takýto materiál resp. spis existuje, a ak ním p. Lukáč disponuje, nakoľko sa na neho odvoláva, tak ho mal dal na vedomie aj účastníkom konania ako aj odvolaciemu orgánu tak, aby bola zachovaná rovnosť konania, čo sa však nestalo.

4. **Neodborné a neetické nominácie a zneužívanie zdrojov.** Bod bol postúpený na vykonanie kontroly Revíznej komisii SZV.
5. **Nezrovnalosť v rozhodnutí DK.** Odvolací orgán súhlasí s DK SZV, že nemá kompetencie rozhodovať o účelnosti vynakladania finančných prostriedkov zväzu, ani o opodstatnenosti nominácií. Časť podania súvisí s podaním č. 4, ktoré bolo postúpené na vykonanie kontroly Revíznej komisii SZV. Ďalej, odvolateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 19.08.2025 poukazuje, že *„Disciplinárna komisia pracuje selektívne – oslovuje len tých svedkov, ktorých výpoveď zapadá do vopred vytvoreného záveru. Opakovane neboli oslovení kľúčoví účastníci rozhodujúcich incidentov – napr. p. M. Tóth, p. V. Hudec, p. K. Lukáčová a ďalší. Navyše, DK v niektorých prípadoch nesprávne interpretuje výpovede (ako v prípade p. Egreckého), prípadne sa neprimerane vyjadruje k veciam, ku ktorým sama deklaruje, že nemá kompetenciu – ako sú nominácie a hospodárenie SZV.“* Z uvedeného dôvodu bol toho istého dňa p. Lukáč vyzvaný, aby zabezpečil výpovede ním navrhovaným okruhom ľudí, ktorí sú zároveň viazaní DP SZV, aby ich tvrdenia mohol posúdiť VV SZV, ako odvolací orgán DK SZV, a aby ich mohol verifikovať za účelom pominutia dôkaznej núdze podávateľa disciplinárneho podnetu. Odvolací orgán tým vyhovel odvolateľovi. Odvolací orgán žiadal, aby odvolateľ predložil podpísané svedecké výpovede osôb, o ktorých si myslí, že mohli byť kľúčoví účastníci rozhodujúcich incidentov. Takéto výpovede odvolací orgán nedostal, tak sa k ním ani nemohol vyjadriť, resp. vykonať dokazovanie. Disciplinárny a odvolací orgán nemá povinnosť vyzývať osoby na objasnenie dôležitých skutočností, ktorých navrhuje účastník sporu. Odvolací orgán je toho názoru, že je to povinnosť účastníka sporu, aby takého objasnenia doručil príslušnému orgánu, a to za účelom jeho úspechu v konaní. Príslušný orgán má povinnosť vykonať jeho verifikáciu.
6. Odvolací orgán konštatuje, že odvolateľ p. Lukáč, aj napriek dvom výzvam nepredložil dôkazy, ktoré by mohli verifikovať jeho tvrdenia. Z dôvodu dôkazovej

núdze na jeho strane a s poukazom na zásadu „in dubio pro reo“ Odvolací orgán rozhodol tak, ako je vyššie uvedené.

7. Rozhodnutie bude zaslané p. Lukáčovi a p. Gribaninovi poštovou prepravou resp. zaslaním na mailovú adresu.

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 26.09.2025

Bc. Ing. Tomáš Chovanec

predseda odvolacieho orgánu
disciplinárnej komisie SZV