



Komisia mládeže pri SZV

Olympijské námestie 14290/1,

832 80 Bratislava

Vec: Vyjadrenie k podaniu p. Trebichavského zo dňa 26.10.2025 k návrhu zmeny výpočtu výkonov mladších žiakov.

Na základe podania p. Trebichavského zo dňa 26.10.2025 o návrhu zmeny výpočtu výkonov mladších žiakov na súťažiach organizovaných SZV zaujala komisia mládeže pri SZV nasledujúci postoj.

Po dôkladnej analýze podkladov, ktoré poskytol p. Trebichavský, komisia reflektuje problematiku výpočtu výkonov Sinclaira aj so zarátaním bodov za techniku. Tento stav je známy už niekoľko rokov a doteraz nebolo zo strany trénerov a klubov poukázané na nespravodlivosť tohto výpočtu. Bodovanie techniky jednotlivých disciplín na súťažiach mladších žiakov bolo zavedené za účelom správneho osvojenia si pohybových vzorcov vo vzpieraní na úkor dvíhania ťažších váh, bez správnej techniky pohybu. Návrh p. Trebichavského o výpočet bodov Sinclaira len za dvojboj bez bodov za techniku marginalizuje význam správneho naučenia techniky jednotlivých disciplín a zároveň kladie do popredia výkon vo dvojboji, čo je v priamom rozpore s ideou technickej zručnosti vo vzťahu k jednotlivým disciplínam vzpieraní.

Na základe zistení komisia mládeže navrhuje nasledovné:

- a. V hodnotení ligy ml. žiakov počítať Sinclair podľa výkonu pretekára v dvojboji s následným pripočítaním bodov za najlepší trojskok a najlepší hod loptou (v dm) a s pripočítaním bodov za techniku zo všetkých 3 pokusov z trhu a 3 pokusov z nadhodu.
- b. V hodnotení MSR ml. žiakov počítať výkon zo štvorboja s následným pripočítaním bodov za techniku zo všetkých 3 pokusov z trhu a 3 pokusov z nadhodu.
- c. V hodnotení Slovenského pohára a výberu na Letnú školu vzpieraní počítať Sinclair podľa výkonu pretekára v dvojboji s následným pripočítaním bodov za najlepší trojskok a najlepší hod loptou (v dm) a s pripočítaním bodov za techniku zo všetkých 3 pokusov z trhu a 3 pokusov z nadhodu.

Vyššie uvedené návrhy zohľadňujú tak problematiku doterajšieho „nespravodlivého“ výpočtu výkonov mladších žiakov, na ktorý poukazuje p. Trebichavský, ako aj potrebu udržania významu bodovania technického prevedenia jednotlivých disciplín.

Mgr. Pavol Trojčák
(predseda KM)